



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αθήνα, 18/10/2016

Α.Π. 295

Θέμα: Απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 267/30-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

Ι. τις διατάξεις:

1. του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α» (Α' 102), όπως ισχύει
2. του άρθρου 28 του ν. 4320/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (Α' 29)
3. του ν. 4339/2015 «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις» (Α' 133), όπως ισχύει και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 2^Α.
4. του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει (Α' 160)
5. των άρθρων 13-15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45)
6. του άρθρου 21 του Ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176)
7. του π.δ. 102/2014 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Προβολής» (Α' 169)

8. του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (Α' 150), όπως ισχύει και ιδίως των διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 4
9. του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64)
10. της υπ' αρ. 167/27.2.2015 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Επικρατείας «Διορισμός Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης» (ΥΟΔΔ 103)
11. της υπ' αρ. 5719/2015 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων (Διευθύνσεων, Αυτοτελών Τμημάτων και Γραφείων), της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (Β' 546)
12. της υπ' αρ. 4297/1.3.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση επιμέρους αρμοδιοτήτων της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας» (Β' 518)
13. της υπ' αρ. 7230/4.4.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» (Β' 930)
14. της υπ' αρ. 1/2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Προκήρυξη δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)», η περίληψη της οποίας, καθώς και το συνολικό κείμενο αυτής δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 216/20.5.2016 και 301/24.6.2016)
15. τις διευκρινίσεις επί της Προκήρυξης, οι οποίες δόθηκαν από την Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (ΓΓΕΕ) και έχουν αναρτηθεί έγκαιρα στην ιστοσελίδα της,
16. τη με αρ.239/9-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες, με ΑΔΑ 7Φ2Ξ465ΙΧΦ-9ΑΛ μετά των σχετικών Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.
17. Την με αρ. 259/26-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, «Έκπτωση οριστικού υπερθεματιστή δημοπρατηθείσας αδειας του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)».

18. το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
19. Την με Α.Π. 267/30-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

II. Την από 14/10/2016 (Αρ.Πρωτ.ΓΓΕΕ 19241/14-10-2016) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 267/30-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

III. Το με αρ. 27/12-10-2016 Πρακτικό της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. 19241/14-10-2016 Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 267/30-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες, καθ' όλους τους λόγους αυτής και ειδικότερα:

1) Επί του λόγου που αφορά σε ματαίωση της δημοπρασίας

Κατ' αρχάς ο πρώτος λόγος προσφυγής της εταιρίας "ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε." τυχάνει μη νόμιμος, καθόσον όσα με την εδώ εξεταζόμενη ένσταση-προδικαστική προσφυγή του (αρ.πρωτ.19241/14-10-2016) προβάλλει ήδη τα προέβαλε και με την με αρ,πρωτ.17624/22-9-2016 προδικαστική προσφυγή του, η οποία εξετάσθηκε αρμοδίως και επ' αυτής (ενν. της με αρ.17624/2016) ήδη έχει εκδοθεί η με αρ.πρωτ.276/6-10-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης & Επικοινωνίας (ΑΔΑ 66ΚΥ465ΙΧΦ-9ΨΟ), με

την οποία αποφάσισε την απόρριψη της σχετικής προδικαστικής προσφυγής καθ' όλους τους λόγους της για τις εκεί αναφερόμενες αιτίες.

Ούτε άλλωστε με τον σχετικό πρώτο λόγο της εξεταζόμενης προσφυγής (ενν. της με αρ.πρωτ.19241/2016) προβάλλει η ενιστάμενη ή επικαλείται νέα στοιχεία.

Ωστόσο όλως επικουρικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

Όπως ήδη η Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων με το με αρ.19/30-9-2016 σχετικό Πρακτικό της διέλαβε υπόψη της σύμφωνα με την υπ' αρ. 73/9-9-2016 απάντηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού προς την εταιρεία "ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.", καθώς και το Πρακτικό 22/5-9-2016 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού δεν ήταν σε θέση να αξιολογήσει περιστατικά που έλαβαν χώρα μετά το πέρας της δημοπρασίας, ήτοι εν προκειμένω δηλώσεις εκπροσώπου υποψηφίας εταιρείας που έγιναν μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας, πολλώ δε μάλλον να ακυρώσει τη συμμετοχή αυτού στη δημοπρασία, που είχε ολοκληρωθεί, εξαιτίας των συγκεκριμένων δηλώσεων για φερόμενη παραβίαση του όρου 3.3. της προκήρυξης.

Περαιτέρω και αναφορικά με τις μηδενικές προσφορές της εταιρείας DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD στο πρώτο και δεύτερο γύρο του Σταδίου 2 της Α4 φάσης, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο πρακτικό 21/2016 (Μέρος 3/3, σελ. 191-194) της Επιτροπής, οι εταιρείες DIMERA και ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ πέρασαν στο Στάδιο 2 της Α4 φάσης με υψηλότερη τιμή γύρου του Σταδίου 1 που έγινε αποδεκτή και από τους δύο ως άνω συμμετέχοντες το ποσό των 61.500.000€.

Στον πρώτο γύρο του Σταδίου 2 η εταιρεία DIMERA, έδωσε μηδενική προσφορά ως εκ τούτου και κατ' εφαρμογή των παραγράφων 7.3.1.8, 7.4.6, 7.4.7 και 7.3.1.9 του κεφαλαίου 7 της Προκήρυξης, αλλά και των διευκρινιστικών επ' αυτής εντύπου οδηγιών για τη δημοπρασία που απέστειλε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού προς τους συμμετέχοντες την 26 /8/2016, σε συνδυασμό με τους όρους της παραγράφου 7.2.4 της προκήρυξης, η εταιρεία DIMERA, παρά το γεγονός ότι υπέβαλε μηδενική προσφορά στο στάδιο 2, ήτοι άκυρη προσφορά και με δεδομένο ότι απαγορευόταν η απόσυρσή της σε από το Στάδιο 2, θεωρήθηκε «ενεργή», με προσφορά ισόποση με την υψηλότερη τιμή του Σταδίου 1 που έγινε δεκτή από τους συμμετέχοντες του Σταδίου 2, ήτοι εν προκειμένω το ποσό των 61.500.000 €.

Εν συνεχεία η Επιτροπή προχώρησε στο αμέσως επόμενο και απαραίτητο βήμα που όριζε η Προκήρυξη στην παράγραφο 7.3.1.11 και ανακοίνωσε στις δύο συμμετέχουσες εταιρείες τη σειρά κατάταξής τους, βάσει της προσφοράς που υπέβαλαν στον πρώτο γύρο του Σταδίου 2, ενώ αμέσως μετά ορθώς, βάσει της παραγράφου 7.3.1.12 της προκήρυξης, προχώρησε στον δεύτερο και τελικό γύρο του Σταδίου 2. Στον εν λόγω γύρο η μεν εταιρεία DIMERA υπέβαλε και πάλι μηδενική προσφορά, η δε εταιρεία ALTER EGO υπέβαλε προσφορά ύψους 73.900.000€ και επομένως ανακηρύχθηκε προσωρινή υπερθεματίστρια της συγκεκριμένης φάσης.

Άλλωστε και οι έγγραφες οδηγίες που είχαν δοθεί προς τους υποψηφίους προ της δημοπρασίας περιέγραφαν την ως άνω ακολουθητέα διαδικασία (βλ. σχετικά κεφ. Κανόνες της Δημοπρασίας (4/4) 4ο bullet / Διαδικασία Διεξαγωγής της Δημοπρασίας Στάδιο 2 2οbullet / Διαδικασία Διεξαγωγής της Δημοπρασίας Στάδιο 2 Ειδικές Περιπτώσεις (2/2) 2οbullet).

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ακολουθήθηκαν επακριβώς τα όσα όριζε η προκήρυξη, χωρίς καμία παρέκκλιση. Εξάλλου από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε ότι η προπεριγραφείσα κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας συμπεριφορά της ανωτέρω συμμετέχουσας εταιρίας DIMERA χαρακτηρίστηκε κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας από οποιονδήποτε ως αντιβάνουσα τα χρηστά και συναλλακτικά ήθη, ούτε ότι υπήρξε οποιοδήποτε παράπονο σχετικά με τη συμπεριφορά που επεδείκνυε (ενν. η DIMERA) κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας, ήτοι ότι λειτουργούσε προσχηματικά, χάριν αυξήσεως της προσφοράς των υπολοίπων συμμετεχόντων.

Άλλωστε από κανένα στοιχείο αποδεικνύεται ότι η εταιρία DIMERA δεν ήθελε να καταστεί υπερθεματίστρια, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα (βλ. αρχή σελ. 6 προσφυγής της, “.....είχε ενεργήσει σύμφωνα με την εντέλει εκδηλωθείσα βούλησή της να μην καταστεί υπερθεματιστής.....” και τελευταία παράγραφο σελ.5 της προσφυγής της, “.....δεν επιθυμούσε να λάβει την τέταρτη άδεια.....”), αλλά τουναντίον, καθόσον, μετά την έκπτωση της εταιρίας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», η εταιρία DIMERA προσήλθε ως πρώτη επιλαχούσα στη διαδικασία, υπέβαλε τα αναγκαία συμπληρωματικά στοιχεία για τον έλεγχο της εκπλήρωσης των όρων 8.1 και 8.2 της προκήρυξης, ανακηρύχθηκε οριστική υπερθεματίστρια και κατέβαλε την α΄ δόση του τιμήματος απόκτησης της τηλεοπτικής άδειας.

Όσον αφορά δε στη συμμετοχή στη δημοπρασία της εταιρίας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» επισημαίνονται τα εξής:

Το στάδιο ελέγχου της εκπλήρωσης των όρων 8.1. και 8.2 εκ μέρους της εταιρίας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» δεν απέδειξε ότι δεν διέθετε εξ αρχής τα απαιτούμενα οικονομικά μέσα για την καταβολή του προσφερθέντος τιμήματος, όπως υποστηρίζει η ενιστάμενη εταιρία (βλ. τελευταία πρόταση πρώτης παραγράφου σελ. 4 της προσφυγής της). Η κάλυψη του τιμήματος, κατά τα προβληθέντα από την εν λόγω εταιρία, θα πραγματοποιείτο και με δανεισμό.

Κατ’ ακολουθία με τη με αρ.259/26-9-2016 με ΑΔΑ ΨΜΖΓ465ΙΧΦ-ΚΞΠ απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας εξέπεσε η εν λόγω υπερθεματίστρια από τη δημοπρατηθείσα άδεια του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) και τη θέση αυτής έλαβε η εταιρία “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD”, σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης επιλαχόντων της παρ.7.4.12 της προκήρυξης.

Στο σημείο όμως αυτό τυγχάνει διευκρίνισης ότι η εταιρία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά τη διαδικασία της δημοπρασίας υπερθεμάτισε για τη δεύτερη κατά σειρά άδεια, ενώ η εταιρία “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD” έφθασε στη διεκδίκηση της τελευταίας – τέταρτης - άδειας, για την οποία τελικά υπερθεμάτισε η εταιρία “ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ” και ως εκ τούτου δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία περί “.....δημιουργούνται εύλογα ερωτηματικά για τη σχέση των δύο συμμετεχόντων και την επίδραση που άσκησε η αποχώρηση της μίας στην μεταστροφή τηςβούλησης της άλλης.....”.

Εκ των ανωτέρω δεν προκύπτει ότι κατά τη διεξαγωγή της δημοπρασίας συνέτρεξαν οι προϋποθέσεις των όρων 3.3. της προκήρυξης είτε εκ της συμπεριφοράς της εταιρείας DIMERA είτε και εκ της έκπτωσης της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

2. Επί του λόγου που αφορά στον αποκλεισμό της εταιρείας “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD”

Η συμμετοχή της εταιρείας “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD” στη διαδικασία της δημοπράτησης των τηλεοπτικών αδειών δεν αποδεικνύεται πλημμελής για όσους λόγους αμέσως παραπάνω εκτέθηκαν και ως εκ τούτου παρέλκει η επανάληψή τους.

3. Επί του λόγου που αφορά σε πλημμελή έλεγχο των οικονομικών μέσων της εταιρείας “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD”

Όπως προκύπτει από το με αρ.28/30-9-2016 Πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, η εν λόγω Επιτροπή διενήργησε πλήρη έλεγχο της εκπλήρωσης των όρων 8.1. και 8.2 της προκήρυξης, όπως αποδεικνύεται από το κείμενο του σχετικού Πρακτικού «.....Ο έλεγχος της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των ως άνω οικονομικών μέσων έγινε με βάση.....Μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών που προβλέπονται από τις παρ.8.1 και 8.2 της προκήρυξης, η Επιτροπή εισηγείται.....».

Κατά συνέπεια οι σχετικοί περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμοι.

Ακολούθως και σε σχέση τα προβαλλόμενα από την ενιστάμενη εταιρία περί πλήρους αντίθεσης μεταξύ των στοιχείων που η εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD» προσκόμισε κατά την υποβολή του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και των συμπληρωματικών στοιχείων που η ίδια προσκόμισε κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο εκπλήρωσης των όρων 8.1. και 8.2. της προκήρυξης (βλ. σελ.10, 11 και 12 της προσφυγής) επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Η οικονομικοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας που υπέβαλε η εταιρία “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD” κατά τη φάση της προεπιλογής, σύμφωνα με τον όρο Δ.3.4. της προκήρυξης, αφορούσε στα οικονομικά μέσα που θα διατεθούν για τη λειτουργία της υποψήφιας και για όλη τη διάρκεια ισχύος της δημοπρατούμενης άδειας. Στο πλαίσιο αυτό για την κάλυψη τυχόν ζημιών η υποψήφια δήλωσε πως θα προχωρήσει στις απαραίτητες αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου.

Η από 4-8-2016 σύμβαση εταιρικού δανείου ποσού 61.500.000 ευρώ που συνήψε η “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD” με την εταιρία “DIMERA LTD” αφορούσε αποκλειστικά στην κάλυψη του τιμήματος απόκτησης της τηλεοπτικής άδειας, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.4.1. αυτής. Με τον τρόπο αυτό η υπερθεματίστρια απέδειξε την πλήρωση των όρων 8.1 και 8.2 της προκήρυξης.

Κατά συνέπεια η πρόθεση της υπερθεματίστριας για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου, όπως προέβλεπε η οικονομικοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας για την κάλυψη τυχόν ζημιών, δεν επηρεάζεται σε καμία περίπτωση από την επιλογή εταιρικού δανεισμού για την κάλυψη του προσφερομένου τιμήματος απόκτησης της τηλεοπτικής άδειας.

Ακολούθως οι ισχυρισμοί που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία στο σημείο Β) του τρίτου λόγου προσφυγής της (βλ. σελ. 12 και 13 αυτής) εδράζονται στην παραδοχή υποθετικής μη αποπληρωμής του δανείου μεταξύ των εταιριών «DIMERA LTD» και «BELTERRA HOLDINGS LILITED» και ως εκ τούτου αλυσιτελώς προβάλλονται.

Περαιτέρω όσον αφορά στον προβληθέντα ισχυρισμό σχετικά με την αξία των μετοχών της εταιρίας «INNOVATION TOBACCO COMPANY», επισημαίνεται ότι η αξία τους προκύπτει από την προσκομισθείσα έκθεση αποτίμησης του διεθνούς ελεγκτικού οίκου ERNST & YOUNG και η οποία συντάχθηκε σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα αποτίμησης (INTERNATIONAL VALUATION STANDARDS). Με βάση την εν λόγω έκθεση αποτίμησης, η αξία του συνόλου των μετοχών της εταιρίας INNOVATION TOBACCO COMPANY κυμαίνεται από 96.000.000 ευρώ έως 133.000.000 ευρώ. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι οι αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα - καθό τρόπο τις αποτυπώνει στο σχετικό σημείο της προδικαστικής προσφυγής της (βλ.σελ.14 και 15 αυτής) - είναι αβάσιμες.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ενημέρωσης
και Επικοινωνίας**

Ελευθέριος Κρέτσος

Κοινοποίηση: «ALPHA ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.»