



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αθήνα, 6/10/2016
Α.Π. 279**

Θέμα: Απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 239/9-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

I. τις διατάξεις:

1. του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α» (Α' 102), όπως ισχύει
2. του άρθρου 28 του ν. 4320/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (Α' 29)
3. του ν. 4339/2015 «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις» (Α' 133), όπως ισχύει και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 2^Α.

4. του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει (Α' 160)
5. των άρθρων 13-15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45)
6. του άρθρου 21 του Ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176)
7. του π.δ. 102/2014 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Προβολής» (Α' 169)
8. του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (Α' 150), όπως ισχύει και ιδίως των διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 4
9. του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64)
10. της υπ' αρ. 167/27.2.2015 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Επικρατείας «Διορισμός Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης» (ΥΟΔΔ 103)
11. της υπ' αρ. 5719/2015 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων (Διευθύνσεων, Αυτοτελών Τμημάτων και Γραφείων), της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (Β' 546)
12. της υπ' αρ. 4297/1.3.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση επιμέρους αρμοδιοτήτων της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας» (Β' 518)
13. της υπ' αρ. 7230/4.4.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» (Β' 930)
14. της υπ' αρ. 1/2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Προκήρυξη δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)», η περίληψη της οποίας, καθώς και το συνολικό κείμενο αυτής δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 216/20.5.2016 και 301/24.6.2016)

15. τις διευκρινίσεις επί της Προκήρυξης, οι οποίες δόθηκαν από την Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (ΓΓΕΕ) και έχουν αναρτηθεί έγκαιρα στην ιστοσελίδα της,
16. το υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
17. Την με Α.Π. 239/9-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
18. Τα με αρ.πρωτ.1 & 5/26-9-2016 δύο έγγραφα της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία 'ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ', τα με αρ.πρωτ. 2 & 4/26-9-2016 δύο έγγραφα της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία 'ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ' και το με αρ.πρωτ.3/26-9-2016 έγγραφο της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία ANTENNA TV ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.
19. Τις διευκρινιστικές επί των ανωτέρω απαντήσεις των εταιρειών ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ και ANTENNA TV, μετά των συνημμένων εγγράφων τους, οι οποίες υποβλήθηκαν στην Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων με τους εξής αριθμούς πρωτοκόλλων (για ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ αρ. πρωτ. 18027/28-9-2016 και 18221/30-9-2016, για ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ αρ. πρωτ. 18019/28-9-2016 και 18220/30-9-2016 και για ANTENNA TV αρ. πρωτ. 18033/28-9-2016).
20. Την με αρ. 259/26-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, «Έκπτωση οριστικού υπερθεματιστή δημοπρατηθείσας αδειας του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)».

II. Την από 19/9/2016 (Αρ.Πρωτ.ΓΓΕΕ 17362/20-9-2016) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 239/9-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων

περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

III. Το υπ' αρ. πρωτ. 18034/28-09-2016 υπόμνημα που υπέβαλε η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ Μ.Μ.Ε. Α.Ε.»

IV. Τα με αρ. 14/23-9-2016, 15 & 16/26-9-2016 και 17/28-9-2016 Πρακτικά της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

V. Το υπ' αρ. 23/3-10-2016 Πρακτικό της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. 17362/20-9-2016 προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά της με αριθμ. πρωτ. 239/9-9-2016 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας με την με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες, καθ' όλους τους λόγους αυτής και ειδικότερα:

Αναφορικά με τους λόγους 1), 2) & 3) που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία στην κρινόμενη προσφυγή της (βλ. σελ.5, 6 & 7 της προσφυγής) αφορούν στην εκ μέρους της τεκμηρίωση του παραδεκτού, του εμπρόθεσμου και του έννομου συμφέροντός της προς άσκηση αυτής.

Όσον αφορά τους λοιπούς προβληθέντες λόγους προσφυγής επί εκάστου εξ αυτών επαγόμεθα τα ακόλουθα:

Λόγος 4): Όπως προκύπτει από το με αρ.22/5-9-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού η ελεγκτική εταιρία GRANT THORNTON συνεργάστηκε με την Επιτροπή

Διενέργειας του Διαγωνισμού, σχετικά με τη διεξαγωγή του ελέγχου της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων που θα διαθέσουν για την απόκτηση των αδειών οι τέσσερις υπερθεματιστές και γι' αυτό το λόγο και στο με αρ.24/9-9-2016 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, περί των οριστικών υπερθεματιστών, ελήφθη υπόψη και η με αρ.10785/30-5-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας περί ανάθεσης παροχής ελεγκτικών υπηρεσιών στην εν λόγω εταιρία.

Λόγος 5): Από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε ότι η κα Λιώση, η οποία νόμιμα έλαβε μέρος κατά τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού σε αναπλήρωση του κ.Αγγελή για τη διενέργεια του ελέγχου των όρων 8.1 & 8.2 της προκήρυξης, δεν είχε ενημερωθεί πλήρως για την έως εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Όσον αφορά τον κ.Αγγελή, τακτικό μέλος της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, επισημαίνεται ότι κατά την έναρξη της διαδικασίας δημοπρασίας κανονικά συμμετείχε και άσκησε καθήκοντα. Λίγες ώρες μετά την έναρξή της ο κ. Αγγελής ασθένησε και κατέστη αναγκαία η αποχώρησή του με ασθενοφόρο από το κτίριο της ΓΓΕΕ (βλ.σελ.45-46 του με αρ.21/ 30-8-2016 μέρος 1/3 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού).

Ως εκ τούτου μετά την αποχώρηση του μέλους της, κ.Αγγελή, από τη διαδικασία της δημοπρασίας, η Επιτροπή παρόντων των τεσσάρων από τα πέντε μέλη της είχε νόμιμη απαρτία και η σύνθεση της εξακολουθούσε να είναι νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Κ.Διοικ.Διαδ.

Λόγος 6): Η εταιρία ALTER EGO είχε συσταθεί στις 23-6-2016, ήτοι προ της υποβολής της αίτησης συμμετοχής της στο διαγωνισμό και συνεπώς δεν τίθεται ως προς αυτήν η 2μηνια προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας σύστασης, που προβλέπεται στον όρο 4.1.β της προκήρυξης. Εν προκειμένω για την εταιρία αυτή εφαρμογή έχει η προθεσμία του άρθρου 4 παρ.3 του ν.4339/2015, ήτοι **3 μήνες από τη χορήγηση της άδειας.**

Ωστόσο η εταιρία ALTER EGO κατέβαλε ολοσχερώς το μετοχικό της κεφάλαιο πολύ νωρίτερα, ήτοι στις 23-8-2016, όπως πιστοποιήθηκε και με το ίδια ημερομηνία σχετικό Πρακτικό του ΔΣ της εταιρίας.

Αντίγραφο του σχετικού πρακτικού του ΔΣ, αντίγραφο κίνησης λογαριασμού της ΕΤΕ και αντίγραφο βεβαίωσης της ΕΤΕ του ύψους του υπολοίπου του λογαριασμού που διατηρεί η ΕΤΕ, αντίγραφο της του αποδεικτικού υποβολής στο ΓΕΜΗ του Πρακτικού του ΔΣ για την πιστοποίηση της καταβολής του μετοχικού κεφαλαίου υποβλήθηκαν στην ΓΓΕΕ την 5-9-2016 με αρ.πρωτ.16305, την 16-9-2016 με αρ.πρωτ.17243 και την 20-9-2016 με αρ.πρωτ.17415.

Λόγος 7): Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διενέργησε τον έλεγχο των όρων 8.1 & 8.2 της προκήρυξης εντός του χρονικού ορίου που τίθεται στον όρο 8.2 αυτής.

Ως εκ τούτου οι λοιποί εν προκειμένω ισχυρισμοί που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία και αφορούν στην εξέταση της νομιμότητας όρων της προκήρυξης σε σχέση με το ν.4339/2015 εκφεύγουν εξ αυτού του λόγου της αρμοδιότητας της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων. Τούτο καθόσον, σύμφωνα με την υπ. αρ. 10215/20.5.2016 (Ο.Ε. 24.5.2016) με ΑΔΑ 62ΓΣ465ΙΧΦ-50Ψ απόφαση του Υπουργού Επικρατείας, όπως τούτη τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 10385/24.05.2016 με ΑΔΑ 7ΥΙ3465ΙΧΦ-12Ρ όμοιά της, έργο της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων είναι, σύμφωνα με τα άρθρα 12 παρ. 4 και 13 του ν. 4339/2015 και τους ειδικότερους όρους του κεφαλαίου 9 της υπ' αριθ. 1/2016 Προκήρυξης, η εξέταση των ενστάσεων των υποψηφίων κατά το στάδιο της προεπιλογής και κατά την κύρια διαδικασία του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

Λόγος 8): Απόδειξη του επαρκούς χρόνου που δόθηκε στους εκπροσώπους των υπερθεματιστών για των έλεγχο των φακέλων των συνυποψηφίων τους κατά τον έλεγχο των όρων 8.1 & 8.2 της προκήρυξης είναι ότι η ενιστάμενη εταιρία έχει διαλάβει υπόψη της το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων από τους λοιπούς τρεις υπερθεματιστές, τα οποία με διεξοδικό τρόπο επικαλείται σε αμφότερες τις με αρ.πρωτ.17549/21-9-2016 & 17361/20-9-2016 προδικαστικές προσφυγές της. Ομοίως το αυτό έχουν πράξει και οι λοιποί συμμετέχοντες στη σχετική διαδικασία.

Λόγος 9): Ο έλεγχος των όρων 8.1. και 8.2. της προκήρυξης που διενήργησε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού αφορούσε το σύνολο του τελικώς προσφερθέντος τιμήματος εκάστου υπερθεματιστή και όχι για την πρώτη μόνον δόση του τιμήματος. Τούτο ευθέως συνάγεται και από το με αρ.23/8-9-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού στο οποίο αναγράφεται «.....για την κάλυψη του συνόλου της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς του.....».

Λόγος 10): Σύμφωνα με τον όρο Δ.3. της προκήρυξης, κατά τη φάση της προεπιλογής οι υποψήφιοι είχαν υποχρέωση να υποβάλουν έγγραφα προκειμένου να αποδείξουν την προέλευση των οικονομικών μέσων που διετεθήσαν ή πρόκειται να διατεθούν για τη σύσταση και λειτουργία τους.

Κατ' εκείνο το χρόνο κανείς υποψήφιος δεν γνώριζε εάν θα λάβει τελικά άδεια, πολλώ δε μάλλον ήταν αδύνατο να προβλέψει με ποιό τίμημα.

Για το λόγο αυτό προβλέφθηκε στον όρο 8.1. της προκήρυξης η δυνατότητα να ζητηθούν συμπληρωματικά στοιχεία για τη διακρίβωση της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων που θα διαθέσουν για την απόκτηση της άδειας μετά την ανακήρυξή τους ως υπερθεματιστές.

Στο πλαίσιο αυτό η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού άσκησε το δικαίωμα που της έδιδε ο εν λόγω όρος 8.1. της προκήρυξης, προκειμένου να ζητήσει την προσκόμιση

συμπληρωματικών στοιχείων για τη διακρίβωση της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων που θα διαθέσουν οι υπερθεματιστές για την απόκτηση της άδειας.

Λόγος 11): Ο έλεγχος που διεξήγαγε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διενεργήθηκε αποκλειστικά και μόνον στην βάση των όρων 8.1 & 8.2 της προκήρυξης.

Ο σχετικός λόγος που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία σε σχέση με το Μητρώο του ΕΣΡ άπτεται επί των όρων της προκήρυξης και ως εκ τούτου εκφεύγει - εξ αυτού του λόγου - της αρμοδιότητας της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων κατά το σκεπτικό που έχει ήδη αναπτυχθεί και επί του ανωτέρω λόγου 7).

Λόγος 12): Όσον αφορά τον ισχυρισμό της ενιστάμενης περί αντισυνταγματικότητας της ανάθεσης παροχής ελεγκτικών υπηρεσιών στην εταιρία GRANT THORNTON, επισημαίνονται τα άρθρα 2^Α και 5 παρ.6 του ν.4339/2016, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 3 της με αρ.4297/1-3-2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας.

Ωστόσο ο σχετικός ισχυρισμός που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία (περί αντισυνταγματικότητας της ανάθεσης παροχής ελεγκτικών υπηρεσιών στην εταιρία GRANT THORNTON) εκφεύγουν εξ αυτού του λόγου της αρμοδιότητας της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων κατά το σκεπτικό που έχει ήδη αναπτυχθεί και επί του ανωτέρω λόγου 7).

Λόγος 13): Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι παράνομα απορρίφθηκαν σιωπηρά από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού οι ενστάσεις που μνημονεύει στον αντίστοιχο λόγο της κρινόμενης προσφυγής του, της παρανομίας συνιστάμενης στην έλλειψη ειδικής αιτιολογίας, αυτός κρίνεται αβάσιμος, διότι η Επιτροπή Διενέργειας είχε δυνατότητα και σιωπηρής απόρριψης.

Όσον αφορά δε στον ισχυρισμό ότι οι ενστάσεις που κατά τη δημοπρασία υπολήφθηκαν, αυτές έπρεπε να εξετασθούν κατ' εκείνο το χρόνο από την Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων, ομοίως κρίνεται αβάσιμος.

Κατ' αρχάς στις διευκρινίσεις που είχαν δοθεί σε όλους τους υποψηφίους προ της κατάθεσης της αίτησης συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, ήτοι προς της 4-7-2016 και είχαν έγκαιρα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της ΓΓΕΕ, είχε επισημανθεί ότι προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3886/2010 χωρεί μόνο κατά πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής. Κατά συνέπεια, οι «ενστάσεις» στις οποίες αναφέρονται άλλοι όροι της προκήρυξης (συγκεκριμένα οι παρ. 3.3.3, 3.3.4. και 7.4.9) δεν συνιστούν προδικαστική προσφυγή υπό την ανωτέρω έννοια, δεδομένου ότι δεν στρέφονται κατά πράξεων (αποφάσεων) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού αλλά υποβάλλονται ενώπιον αυτής. Οι αποφάσεις της Επιτροπής επί των ως άνω «ενστάσεων» προσβάλλονται με προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 εντός της προθεσμίας της παρ. 9.3.2. της προκήρυξης. Τέλος, η πρόβλεψη «ένστασης» στις προαναφερόμενες παρ. 3.3.3, 3.3.4. και 7.4.9 της προκήρυξης δεν προσκρούει στην απαγόρευση της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν.

3886/2010, δεδομένου ότι αυτή αφορά μόνο διοικητικές προσφυγές κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Λόγος 14Α): Το τίμημα απόκτησης της τηλεοπτικής άδειας από την εταιρία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ (ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ Μ.Μ.Ε. Α.Ε). ανήλθε σε 73.900.000,00€, καταβλητέο σε 3 δόσεις των 24.633.333,33 € έκαστη.

Για τον έλεγχο της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων που θα διαθέσει η εν λόγω υπερθεματίστρια εταιρία για την απόκτηση της άδειας, η Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων, στα πλαίσια του ρόλου της που είναι η εξέταση της βασιμότητας των προβληθέντων με τις ενστάσεις – προδικαστικές προσφυγές λόγων των υποψηφίων, ζήτησε από την ανωτέρω εταιρεία περαιτέρω στοιχεία και συγκεκριμένα αυτά που αναφέρονται στα υπ' αρ. 15/26-9-2016 και 17/28-9-2016 πρακτικά της, τα οποία και έλαβε υπόψη της σε συνδυασμό με όσα στοιχεία είχαν ήδη υποβληθεί από την ανωτέρω εταιρεία στην Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Από τα εν λόγω στοιχεία, όπως αυτά αποτυπώνονται αναλυτικά στο υπ' αρ. 23/3-10-2016 πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων διαπιστώθηκε, ότι οι αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα – καθ' ό τρόπο τις αποτυπώνει στον οικείο λόγο προδικαστικής προσφυγής της - για μη πλήρωση του όρου 8.1. της προκήρυξης εκ μέρους της συγκεκριμένης υπερθεματίστριας είναι αβάσιμες.

Λόγος 14 Β): Λαμβανομένης υπόψη της με αρ.259/26-9-2016 με ΑΔΑ ΨΜΖΓ465ΙΧΦ-ΚΞΠ απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας περί έκπτωσης του οριστικού υπερθεματιστή «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», παρέλκει η εξέταση από την Επιτροπή Ενστάσεων του συγκεκριμένου λόγου της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ενημέρωσης
και Επικοινωνίας**

Ελευθέριος Κρέτσος

Κοινοποίηση: «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.»