



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ  
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αθήνα, 6/10/2016  
Α.Π. 280**

**Θέμα: Απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά του υπ' αρ. 21/30.8 – 2.9.2016 πρακτικού της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί διεξαγωγής και ολοκλήρωσης της δημοπρασίας και ανακήρυξης των προσωρινών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

I. τις διατάξεις:

1. του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α» (Α' 102), όπως ισχύει
2. του άρθρου 28 του ν. 4320/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (Α' 29)
3. του ν. 4339/2015 «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις» (Α' 133), όπως ισχύει και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 2<sup>Α</sup>.
4. του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει (Α' 160)

5. των άρθρων 13-15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45)
6. του άρθρου 21 του Ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176)
7. του π.δ. 102/2014 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Προβολής» (Α' 169)
8. του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (Α' 150), όπως ισχύει και ιδίως των διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 4
9. του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64)
10. της υπ' αρ. 167/27.2.2015 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Επικρατείας «Διορισμός Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης» (ΥΟΔΔ 103)
11. της υπ' αρ. 5719/2015 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων (Διευθύνσεων, Αυτοτελών Τμημάτων και Γραφείων), της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (Β' 546)
12. της υπ' αρ. 4297/1.3.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση επιμέρους αρμοδιοτήτων της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας» (Β' 518)
13. της υπ' αρ. 7230/4.4.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» (Β' 930)
14. της υπ' αρ. 1/2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Προκήρυξη δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)», η περίληψη της οποίας, καθώς και το συνολικό κείμενο αυτής δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 216/20.5.2016 και 301/24.6.2016)
15. τις διευκρινίσεις επί της Προκήρυξης, οι οποίες δόθηκαν από την Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (ΓΓΕΕ) και έχουν αναρτηθεί έγκαιρα στην ιστοσελίδα της,

16. το υπ' αρ. 21/30.8 – 2.9.2016 πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί διεξαγωγής και ολοκλήρωσης της δημοπρασίας και ανακήρυξης των προσωρινών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
17. το υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
18. Την με Α.Π. 239/9-9-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω υπ' αρ. 24/9-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
19. Τα με αρ.πρωτ.1 & 5/26-9-2016 δύο έγγραφα της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία 'ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ', τα με αρ.πρωτ. 2 & 4/26-9-2016 δύο έγγραφα της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία 'ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ' και το με αρ.πρωτ.3/26-9-2016 έγγραφο της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων προς την εταιρία ANTENNA TV ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.
20. Τις διευκρινιστικές επί των ανωτέρω απαντήσεις των εταιρειών ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ και ANTENNA TV, μετά των συνημμένων εγγράφων τους, οι οποίες υποβλήθηκαν στην Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων με τους εξής αριθμούς πρωτοκόλλων (για ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ αρ. πρωτ. 18027/28-9-2016 και 18221/30-9-2016, για ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ αρ. πρωτ. 18019/28-9-2016 και 18220/30-9-2016 και για ANTENNA TV αρ. πρωτ. 18033/28-9-2016).
21. Την με αρ. 259/26-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, «Έκπτωση οριστικού υπερθεματιστή δημοπρατηθείσας αδειας του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)».

II. Την από 21/9/2016 (Αρ.Πρωτ.ΓΓΕΕ 17549/21-9-2016) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ

ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά του υπ' αρ. 21/30.8 – 2.9.2016 πρακτικού της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί διεξαγωγής και ολοκλήρωσης της δημοπρασίας και ανακήρυξης των προσωρινών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

III. Το υπ' αρ. πρωτ. 18034/28-09-2016 υπόμνημα που υπέβαλε η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ Μ.Μ.Ε. Α.Ε.»

IV. Τα με αρ. 14/23-9-2016, 15 & 16/26-9-2016 και 17/28-9-2016 Πρακτικά της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

V. Το υπ' αρ. 18/29-9-2016 Πρακτικό της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

**την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. 17549/21-9-2016 προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» κατά του υπ' αρ. 21/30.8 – 2.9.2016 πρακτικού της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί διεξαγωγής και ολοκλήρωσης της δημοπρασίας και ανακήρυξης των προσωρινών υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.**

A. Η ανωτέρω προδικαστική προσφυγή απαραδέκτως στρέφεται αυτοτελώς κατά του υπ' αρ. 21/30.8 – 2.9.2016 πρακτικού της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί διεξαγωγής και ολοκλήρωσης της δημοπρασίας και ανακήρυξης των προσωρινών

υπερθεματιστών για τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες, δεδομένου ότι το συγκεκριμένο πρακτικό στερείται εκτελεστότητας, διότι ενσωματώθηκε στην υπ' αρ. 239/9-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, η οποία είναι και η μόνη εκτελεστή και παραδεκτά προσβαλλόμενη πράξη.

Β. Άλλως και όλως επικουρικώς, διότι οι προβαλλόμενοι με την ανωτέρω προδικαστικοί προσφυγή λόγοι είναι απορριπτέοι αφού:

1. Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι οι ζητηθείσες βεβαιώσεις γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών για τη συμμετοχή στη δημοπρασία δεν ελέγχθησαν, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Εν προκειμένω η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διενήργησε έλεγχο εγκυρότητας των συγκεκριμένων εγγυητικών επιστολών. Συγκεκριμένα την 29/8/2016 απέστειλε email στους υποψηφίους που αφορούσε σε προσκόμιση βεβαίωσης των τραπεζών περί της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών που κατέθεσαν εκείνη την ημέρα, ήτοι την 29/8/2016, και αφορούσε την εγγυητική του κεφαλαίου 6.7 της προκήρυξης, δηλαδή εγγυητική επιστολή συμμετοχής στη δημοπρασία, ισόποση με την τιμή εκκίνησης της κάθε άδειας.

Οι βεβαιώσεις αυτές όντως ελήφθησαν (βλ. αρ. πρωτ. 16444/6-9-2016 για την εταιρία «Ι.Β. Καλογρίτσας», 16348/6-9-2016 για την εταιρία ΝΤΟΤ ΚΟΜ, 16751/8-9-2016 για την εταιρία ΑΝΤΕΝΝΑ, 16692/8-9-2016 για την εταιρία ' ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ'), 16548/7-9-2016 για alpha, 16517/7-9-2016 για ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ, 16203/5-9-2016 για ΔΙΜΕΡΑ, 16223/5-9-2016 για ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ) και ως εκ τούτου καμία πλημμέλεια δεν προκύπτει εξ αυτού του λόγου αφού κανείς όρος της προκήρυξης δεν επέβαλε τον έλεγχο της γνησιότητάς τους πριν την έναρξη της δημοπρασίας.

2. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς για τις κάλπες που χρησιμοποιήθηκαν κατά τη διεξαγωγή της δημοπρασίας.

Κανείς όρος της προκήρυξης ή των έγγραφων οδηγιών για τη δημοπρασία που χορηγήθηκε στους υποψηφίους συμμετέχοντες δεν προέβλεπε συγκεκριμένο αριθμό καλπών. Ο αριθμός τους καθορίστηκε κατά την προσομοίωση της διαδικασίας την 29-8-2016 από την Επιτροπή Διενέργειας με γνώμονα την ασφάλη και ταχεία μεταφορά των φακέλων, χωρίς να υποβληθεί καμία προς τούτο παρατήρηση από τους υποψηφίους, όπως προκύπτει από το Πρακτικό 21/2016 (Μέρος 1/3, σελ.2).

Όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρίας ότι οι φάκελοι εντός των οποίων τέθηκαν οι έντυπες προσφορές των υποψηφίων δεν έφεραν ούτε υπογραφή ούτε σφραγίδα, επισημαίνεται ότι με βάση τις έγγραφες οδηγίες για τη δημοπρασία που είχαν χορηγηθεί στους υποψηφίους προ της δημοπρασίας (βλ. κεφ. 3.2. Υποβολή Προσφοράς, σελ. 6) ο φάκελος δεν χρειαζόταν να σφραγισθεί.

3. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς για την αποχώρηση του τακτικού μέλους της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού κατά τη διάρκεια της διεξαχθείσης δημοπρασίας.

Κατά την έναρξη της διαδικασίας δημοπρασίας ο κ.Αγγελής, τακτικό μέλος της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κανονικά συμμετείχε και άσκησε καθήκοντα. Λίγες ώρες μετά την έναρξη της δημοπρασίας ο κ. Αγγελής ασθένησε και κατέστη αναγκαία η αποχώρησή του με ασθενοφόρο από το κτίριο της ΓΓΕΕΕ, χωρίς εξ αυτού του αιφνίδιου και απρόβλεπτου λόγου να προκύπτει ότι επλήγη η μυστικότητα της διαδικασίας. Μάλιστα ο γύρος εκείνης της χρονικής στιγμής ακυρώθηκε, στους φακέλους με τις προσφορές τέθηκε η ένδειξη ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ και για την ακύρωση του γύρου εστάλη μήνυμα στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος (βλ. σελ.45-46 του με αρ.21/ 30-8-2016 μέρος 1/3 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού).

4. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς για το ηλεκτρονικό σύστημα που χρησιμοποιήθηκε:

Σύμφωνα με τον όρο 7.4.1. της υπ' αρ. 1/2016 Προκήρυξης του Υπουργού Επικρατείας για τη διεξαγωγή της δημοπρασίας για τις τηλεοπτικές άδειες : «.....*Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής προσφορών θα επιλεγεί από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, μετά από πρόχειρο διαγωνισμό σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία προμηθειών Δημοσίου και θα πληροί τις απαιτούμενες τεχνικές και ποιοτικές προδιαγραφές βάσει διεθνώς αναγνωρισμένης πιστοποίησης.....*». Εκ των ανωτέρω συνάγονται τα εξής:

Διεθνώς αναγνωρισμένης πιστοποίησης όφειλαν να είναι οι τεχνικές και ποιοτικές προδιαγραφές στη βάση των οποίων σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε το ηλεκτρονικό σύστημα που χρησιμοποιήθηκε κατά την πλειοδοτική διαδικασία. Η εταιρεία η οποία σχεδίασε το εν λόγω σύστημα ακολούθησε κατά το σχεδιασμό του τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 27001 και ως εκ τούτου το υλοποιηθέν σύστημα είχε λάβει αντίμετρα ως προς τη διακίνηση της πληροφορίας και τον έλεγχο πρόσβασης στο σύστημα από κάθε απειλή, εσωτερική ή εξωτερική, σκόπιμη ή τυχαία. Περαιτέρω η σύνδεση της δήθεν διεθνούς πιστοποίησης του συστήματος με τη διασφάλιση της μυστικότητας των προσφορών δεν προκύπτει από κανένα σημείο της προκήρυξης. Αντίθετα η προκήρυξη απαιτούσε να χρησιμοποιηθεί ένα ηλεκτρονικό σύστημα, το οποίο, αφού θα είχε δημιουργηθεί τηρουμένων όλων των διεθνώς αναγνωρισμένων τεχνικών και ποιοτικών προδιαγραφών, θα παρείχε και τα απαιτούμενα εχέγγυα ότι θα λειτουργήσει άψογα καθ' όλη τη διάρκεια και σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, το οποίο ως εκ του αποτελέσματος προέκυψε.

5. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς για τις έντυπες οδηγίες που δόθηκαν εκ μέρους της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Ο όρος 7.4.1. της προκήρυξης αναφέρεται σε συμμετοχή των υποψηφίων σε προσομοίωση της διαδικασίας διεξαγωγής της δημοπρασίας εντός ευλόγου χρόνου. Ο όρος δεν αφορά στις παρασχεθείσες έγγραφες οδηγίες, οι οποίες δόθηκαν ως επιπρόσθετη βοήθεια προς τους συμμετέχοντες προ της προσομοίωσης.

Οι εν λόγω οδηγίες δεν απαιτείτο να φέρουν αριθμό πρωτοκόλλου, υπογραφές ή ημερομηνία.

Τέλος οι παρασχεθείσες οδηγίες δεν περιλαμβάνουν νέους όρους της προκήρυξης, αλλά αποτελούν μόνον εξειδίκευση υπαρχόντων στην προκήρυξη όρων.

6. Όσον αφορά τον ισχυρισμό που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία περί έλλειψης άδειας καταγραφής από την ΑΠΔΠΧ, επισημαίνεται η με αρ.πρωτ.Γ/ΕΙΣ/5223/19-8-2016 απαιτούμενη Γνωστοποίηση προς την ΑΠΔΠΧ για την τοποθέτηση εικονοληπτικών μηχανών (κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης) στους χώρους της ΓΓΕΕ κατά τη διάρκεια της διενέργειας της δημοπρασίας και δη στους εσωτερικούς διαδρόμους του κτιρίου της ΓΓΕΕ και έξωθεν των δωματίων που χρησιμοποιήθηκαν από τους αντιπροσώπους των υποψηφίων, με σαφή ένδειξη σημείου τοποθέτησης, όπως προκύπτει από το σχετικό με αρ.21 ΕΜΠ/18-8-2016 έγγραφο της ΓΓΕΕ προς την ΑΠΔΠΧ.

7. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς για τη συνδρομή της Ελληνικής Αστυνομίας

Η συνδρομή της Ελληνικής Αστυνομίας ζητήθηκε για τη μέγιστη διασφάλιση της ασφάλειας διενέργειας της διαδικασίας της δημοπρασίας, της μυστικότητας αυτής και της διαφάνειας.

Αυτονόητο είναι ότι δεν απαιτείτο η συνδρομή της να περιέχεται ως όρος της προκήρυξης.

Κατά τα λοιπά προβληθέντα από την ενιστάμενη εταιρία στην κρινόμενη προσφυγή της, που αφορούν στη νομιμότητα όρων της προκήρυξης, σημειώνονται τα εξής:

Σύμφωνα με την υπ. αρ. 10215/20.5.2016 (Ο.Ε. 24.5.2016) με ΑΔΑ 62ΓΣ465ΙΧΦ-50Ψ απόφαση του Υπουργού Επικρατείας, όπως τούτη τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 10385/24.05.2016 με ΑΔΑ 7ΥΙ3465ΙΧΦ-12Ρ όμοιά της, έργο της Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων είναι, σύμφωνα με τα άρθρα 12 παρ. 4 και 13 του ν. 4339/2015 και τους ειδικότερους όρους του κεφαλαίου 9 της υπ' αριθ. 1/2016 Προκήρυξης, η εξέταση των ενστάσεων των υποψηφίων κατά το στάδιο της προεπιλογής και κατά την κύρια διαδικασία του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

Επίσης από τη διάταξη του όρου 9.3.2. της Προκήρυξης συνάγεται ότι κατά της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας που αφορά στο στάδιο της διενέργειας της δημοπρασίας, χωρούν ενστάσεις – προδικαστικές προσφυγές μόνο κατά των πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας που αφορούσαν τη διαδικασία δημοπρασίας και όχι κατά όρων της προκήρυξης.

Ως εκ τούτου όλοι οι λοιποί ισχυρισμοί που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία αφορούν στην εξέταση της νομιμότητας όρων της προκήρυξης και ως εκ τούτου απαραδέκτως προβάλλονται με την παρούσα προσφυγή.

Τέλος αναφορικά με το χρόνο κατάθεσης της εγγυητικής επιστολής εκ μέρους της εταιρίας «ΙΩΑΝΝΗΣ – ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ.ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗΤΑΙΡΕΙΑ» επί τη βάσει του όρου 6.7 της προκήρυξης, η εν λόγω εταιρία εκπρόθεσμα βάζει κατά της με αρ.228/29-8-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση του σχετικού λόγου.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ενημέρωσης  
και Επικοινωνίας**

**Ελευθέριος Κρέτσοσ**

Κοινοποίηση: «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.»